

# ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена с Протокол-Решение №169 / 05.11.2015г.,  
за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в  
Публична покана за възлагане на обществена поръчка  
(вид на процедурата)  
с предмет “Доставка на рентгенов апарат, мамограф и дигитализиращ софтуер”

## Състав на комисията:

**Председател:** Николай Василев Петров на длъжност адвокат  
(трите имена) (заемана длъжност и месторабота)

## Членове:

1. Мария Димитрова Крумова на длъжност Гл. Счетоводител  
(трите имена) (заемана длъжност и месторабота  
правоспособен юрист)
2. д-р Динко Стоянов Захариев на длъжност Лекар рентгенолог  
(трите имена) (заемана длъжност и месторабота)

\* .....  
(\* броят на членовете на комисията се определя от възложителя)

## Консултанти:

(ако има такива)

1. инж.Димитър Василев Василев на длъжност инженер “Рентгенова апаратура”ЕООД

(трите имена) (заемана длъжност и месторабота)

2. \_\_\_\_\_ на длъжност \_\_\_\_\_  
(трите имена) (заемана длъжност и месторабота)

\* .....  
(\* броят на консултантите се определя от възложителя)

На основание чл. 101а от ЗОП, във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗОП, с Публична покана изх. № 168/05-11-2015 г., публикувана в АОП под № 9047333/05-11-2015 г. са получени ...3... оферти за Рентгенов апарат – втора употреба, мамограф-втора употреба и дигитализиращ софтуер.

Членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

На заседанието Комисията извърши действията по чл. 101г, ал. 3 от ЗОП във вр. С чл. 68, ал. 3 от ЗОП. Присъства представител/и на участник в процедурата – г-н Бойко Славчев Манолов – пълномощник на Управителя на “Лидекс-2000” ЕООД.

## Резултати от работата на комисията:

### I. Комисията предлага да бъдат отстранени следните участници:

(когато е приложимо)

1. \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_,  
(наименование на участника) (адрес)

представявано от \_\_\_\_\_  
(трите имена)

с подадена оферта вх.№ \_\_\_\_\_ за \_\_\_\_\_

Мотиви за предложението за отстраняване на участника: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (посочва се правното и фактическо основание за предложението за отстраняване на участника)

\*

.....  
(\*повтаря се съобразно броя на предложените за отстраняване участници)

### Становища на консултантите\*:

\_\_\_\_\_ (\*ако становищата на консултантите са отразени в отделни документи, същите се прилагат към протокола)

## II. Оценяване на офертите на допуснатите участници:

(резултатите от оценяване се повтарят съобразно броя на допуснатите участници)

1. МЕДИКОМ 2000 ООД – гр. София, ул. Братя Миладинови 57,  
(наименование на участника) (адрес)  
представявано от \_\_\_\_\_ инж. Марин Тонев \_\_\_\_\_  
(трите имена)

с подадена оферта вх.№ \_\_\_\_\_ 1 (6) \_\_\_\_\_ за \_\_\_\_\_  
(наименование на поръчката / обособената позиция)

В офертата си участникът е направил следните предложения: Рентген тип `Мултикс` с генератор Полидорос ИТ на Сименс – 2010 г.; Мамограф тип `Сенограф` 800Т на Джернеръл Електрик, 2009 г. и Дигитализираща система AGFA CR 25.0, 2010 г., Докторска работна станция

(кратко описание на предложенията по всяко от изискванията на възложителя)

### Получени оценки от участника по всеки показател\*:

(прилага се когато критерият е икономически най-изгодната оферта)

- Показател икономически най-изгодна оферта \_\_ оценка \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_  
(наименование) (количествен израз)
- Показател \_\_\_\_\_ година на производство \_\_\_\_\_ оценка \_\_\_\_\_ 8 \_\_\_\_\_  
(наименование) (количествен израз)

.....  
(\*изброяват се показателите съобразно техния брой в документацията за участие)

### Комплексна оценка: \_\_\_\_\_

(количествен израз)

2. ЕЛПАК ЛИЗИНГ ЕООД - \_\_\_\_\_ гр. Варна, ул. Д-р Иван Богоров 12 \_\_\_\_\_,  
(наименование на участника) (адрес)  
представявано от \_\_\_\_\_ инж. Пламен Калайджиев \_\_\_\_\_  
(трите имена)

с подадена оферта вх.№ \_\_\_\_\_ 2 (7) \_\_\_\_\_ за \_\_\_\_\_  
(наименование на поръчката / обособената позиция)

В офертата си участникът е направил следните предложения: Рентген тип `Мултикс` с генератор Полидорос SX 65/80 на Сименс – 2002 г.; Мамограф тип `Мамомат` 1000 на Сименс, 2002 г. и Дигитализираща система AGFA CR 25.0

(кратко описание на предложенията по всяко от изискванията на възложителя)

### Получени оценки от участника по всеки показател\*:

(прилага се когато критерият е икономически най-изгодната оферта)

- Показател икономически най-изгодна оферта\_\_ оценка 7  
(наименование) (количествен израз)
- Показател \_\_\_\_\_ година на производство \_\_\_\_\_ оценка 7  
(наименование) (количествен израз)

(\*изброяват се показателите съобразно техния брой в документацията за участие)

**Комплексна оценка:** \_\_\_\_\_  
(количествен израз)

2. ЛИДЕКС 2000 ООД - \_\_\_\_\_ гр. София, ул. Мадара 20 \_\_\_\_\_,  
(наименование на участника) (адрес)  
представявано от \_\_\_\_\_ Илиян Ст. Манолов \_\_\_\_\_  
(трите имена)

с подадена оферта вх.№ \_\_\_\_\_ 3(8) \_\_\_\_\_ за \_\_\_\_\_  
(наименование на поръчката / обособената позиция)

В офертата си участникът е направил следните предложения: Рентген модел 'Буки диагност' с генератор 50 kW на Сименс – 2008 г.; Мамограф тип 'Мамомат' 1000 на Сименс, 2009 г. и Дигитализираща система FCR 5000 на Фуджи 2008 г.

(кратко описание на предложенията по всяко от изискванията на възложителя)

**Получени оценки от участника по всеки показател\*:**  
(прилага се когато критерият е икономически най-изгодната оферта)

- Показател икономически най-изгодна оферта\_\_ оценка 7  
(наименование) (количествен израз)
- Показател \_\_\_\_\_ година на производство \_\_\_\_\_ оценка 9  
(наименование) (количествен израз)

(\*изброяват се показателите съобразно техния брой в документацията за участие)

**Комплексна оценка:** \_\_\_\_\_  
(количествен израз)

**IV. Комисията предлага следното класиране на участниците:**

- |   |   |
|---|---|
| 1 място - <u>МЕДИКОМ 2000 ООД</u><br>(наименование на участника)  | <u>18</u><br>(комплексна оценка/ предложена цена) |
| 2 място - <u>ЛИДЕКС 2000 ООД</u><br>(наименование на участника)   | <u>16</u><br>(комплексна оценка/ предложена цена) |
| 3 място - <u>ЕЛПАК ЛИЗИНГ ЕООД</u><br>(наименование на участника) | <u>14</u><br>(комплексна оценка/ предложена цена) |

В офертите на класираните на 2-ро и 3-то място участници не са налични достатъчно данни, от които да е видно дали предложенията им отговарят на изискванията на Наредба № 27 от 30 юни 2010 г. за утвърждаване на медицински стандарт "Образна диагностика", издадена от Министерство на Здравеопазването.

(\* изброява се класирането на всички допуснати участници)

Настоящият протокол, съставен на 16.11.15 г., и цялата документация в \_\_\_\_\_  
(ден, месец, година)

На основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП, Комисията предава на Възложителя настоящия протокол за утвърждаване на цялата документация с него.

На основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП, протоколът да бъде изпратен на участникът и да бъде публикуван в профила на купувача.

Председател :

Членове : 1.

2.

Консултанти : 1.

2.

Възложител:

(трите имена и подпис)

Д-р Крашмира Замбел Силева

16.11.2015 г.

(дата на получаване на протокола)

**Забележки:**

1. Когато поръчката е с обособени позиции, резултатите по т. II и III се повтарят в зависимост от броя на обособените позиции.
2. Когато спецификата на поръчката включва голям обем от номенклатури / например 250 номенклатури лекарствени средства / към протокола на комисията следва да бъдат приложени сравнителни таблици с оценките за всяка номенклатура по всеки показател и комплексната оценка за нея.